

информирующая, сколько управляющая и координирующая; обеспечение высокой включенности студентов в проектно-исследовательскую деятельность; осознание перспектив деятельности, личностного и профессионального роста; развитие критического мышления; обучение технологическим аспектам профессионального саморазвития. Эти предпосылки помогают создать ту психолого-педагогическую основу образовательного процесса, в котором и происходит активизация само-процессов профессионального саморазвития студентов.

Литература

1. Белобородова Н. С., Черникова Т. А. Профессиональное саморазвитие будущих педагогов в контексте компетентностно-деятельностного подхода к обучению // Вестник Челябинского педагогического журнала. 2015. <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samorazvitie-studentov-v-kontekste-kompetentnostno-deyatelnostnogo-podhoda-k-obucheniyu>
2. Кобышева Л.И. Метод портфолио как способ профессионально-личностного саморазвития педагога-психолога // Концепт. 2015. <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-portfolio-kak-sposob-professionalno-lichnostnogo-samorazvitiya-pedagoga-psihologa>
3. Проблемы инновационности, конкурентоспособности и саморазвития личности в условиях модернизации педагогического образования: сб. тр. Междунар. Науч. Конф., посвящ. 200-летию пед. Образования в КФУ /под науч. Ред. В.И.Андреева. - Казань: Центр инновационных технологий, 2012. - 664 с.
4. Сластенин В.А. Профессиональное саморазвитие учителя. // Сибирский педагогический журнал. 2005. <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samorazvitie-uchitelya>
5. Фролова Ф.Ф. Педагогические условия формирования компетенции профессионального саморазвития у студентов вуза // Казанский педагогический журнал. 2014. №1. <https://elibrary.ru/item.asp?id=21813819>
6. Цепляева С.А. Профессиональное саморазвитие студентов сельскохозяйственного вуза // Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике. 2011. <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-professionalnoe-samorazvitie-studentov-selskohozyaystvennogo-vuza>

УДК 37.015.3; 159.9(091)

**И.В. Усольцева, к.пс.н., доцент,
Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО,
Москва, Россия**

ИДЕАЛЬНЫЙ УЧИТЕЛЬ XIX ВЕКА: ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ИДЕАЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ

Аннотация: Кризисное состояние образования, связанное с быстро меняющимся обществом, предъявляет высокие требования к педагогическому мировоззрению современного учителя. Ценностно-смысловая основа отечественного педагогического мировоззрения имеет под собой проверенные временем профессиональные и личностные ориентиры, которые, благодаря историко-педагогическим традициям, связывают воедино прошлое, настоящее и будущее. В статье рассматриваются представления об идеальном учителе, которые были выработаны в деятельности Санкт-Петербургского Родительского кружка (1884 – 1918) – общественно-педагогического объединения, оказавшего огромное влияние на теорию и практику отечественной педагогики. Показано, что многие из характеристик идеального учителя, сформированные участниками кружка в конце XIX века, продолжают

определять идеи об идеальном учителе и в современном педагогическом сообществе. Историческая реконструкция представлений об идеальном учителе, ставшая целью данной статьи, тем самым оказывается актуальной для сохранения идентичности российской педагогической мысли и практики, для воспроизводства и развития ее педагогической культуры, сохранения ее ценностно-смыслового единства.

Ключевые слова: история педагогики, историко-педагогические традиции, Санкт-Петербургский Родительский кружок, профессионально-педагогическое мировоззрение, идеальный учитель.

**I.V. Usoltseva, Dr. PhD Associate professor,
Institute for study of childhood, family and education RAO,
Moscow, Russia,**

THE IDEAL TEACHER IN THE 19TH CENTURY: IMPACT OF PEDAGOGICAL TRADITIONS ON THE MODERN UNDERSTANDING OF IDEAL TEACHER

Abstract: *The educational system is in a crisis state, which associated with the rapidly changing society, that demands on a high level of a professional worldview from a modern teacher. Thanks to historical and pedagogical traditions, the Russian pedagogical worldview is bridging the past, present and future in the value-meaning integrity which consolidates the professional community. The article looks into ideas about the ideal teacher, which were formed in the activity of St.Petersburg Parent's circle (1884-1918) - a public-pedagogical association that had a huge impact on the theory and practice in Russian pedagogy. It is shown that many ideal teacher's characteristics, have formed by the participants of the circle at the end of the XIX century, continue to define ideas about the ideal teacher and in the modern pedagogical community. The historical reconstruction of the ideal teacher's concept, which is the main goal of this article, has the particular importance for preserving the uniqueness of Russian pedagogical theory and practice, for reproducing and development of its pedagogical culture and for preserving of its value-meaning unity.*

Keywords: *history of pedagogy, historical traditions, St. Petersburg Parent's circle, professional pedagogical worldview, ideal teacher*

Глобализация образования, которая усиливается под воздействием экономических, социально-политических и техногенных факторов, как справедливо отмечают многие исследователи и деятели образования [1, 4, 11 и др.], может привести к стиранию национальных и исторических особенностей педагогической мысли и практики, исчезновению культурного многообразия в сфере образования.

Мы согласны с мнением И.А. Колесниковой, что «на усложняющиеся вызовы времени стремительно подвергаются опрощению культурно-педагогические основания учительского труда. Исчезают, теряют внутренний смысл образовательные традиции, символы, атрибуты» [13 : 101]. Современный учитель оказывается как бы во вневременном и внекультурном вакууме, в котором задача воспитания и обучения кажется возникшей впервые и требующей предельного напряжения сил для своего решения. Существующая в нашем обществе определенная гегемония ценности зарубежного знания, подкрепленная Интернет контентом, мало способствует осознанию учителем исторической и культурной преемственности в понимании сущности педагогического процесса, роли и места учителя в нем.

Перед лицом утраты национальной самобытности систем образования возникает проблема сохранения уникальности отечественной педагогической мысли и практики. Обращение к историческому опыту оказывается существенным фактором в обретении современными педагогами устойчивой ценностной основы для своей профессиональной идентичности и лежащего в ее основе педагогического

мировоззрения. Именно диалог с культурой, как пишет С.А. Алешина, оказывается универсальным механизмом профессионального развития личности и превращает освоение педагогической профессии «в движение от культурно-обусловленного видения мира к культурно-обусловленному действию» [3 : 58].

Поэтому так велика роль восстановления и сохранения историко-педагогических традиций, которые способствуют сохранению ценностного единства отечественной педагогики. Наше понимание традиций, основываясь на работах Э.С. Маркарян, Р.М. Абакаровой, М.В. Савина, Л.В. Романюк и других ученых, позволяет охарактеризовать историко-культурные традиции отечественной педагогики как пути передачи культурных норм и ценностей, формирующих преемственность педагогической мысли и практики в условиях социокультурного кризиса.

Историко-педагогические традиции понимания идеального учителя как профессионала и личности, заложенные в XIX веке, продолжают определять представления об идеальном учителе и в современном педагогическом сообществе, способствуя сохранению самобытности отечественной педагогической мысли и практики.

«Культура никогда не бывает «ничьей» - это всегда продукт какого-то конкретно-исторического объединения людей, которое технически не может существовать без системы коммуникации, обмена информацией, согласованных представлений о тех или иных явлениях и событиях, их названий и оценок», считает Р.М. Абакарова [2 : 10], чье мнение мы разделяем.

Это утверждение хорошо иллюстрируется исторической реконструкцией деятельности Санкт-Петербургского родительского кружка (СПБРК) (1884 - 1918). Среди его членов было большое количество педагогов и организаторов образования (П.Ф. Каптерев, А.И. Введенский, А.С. Вирениус, А.Н. Макаров, А.Н. Острогорский, Е.И. Тихеева, Э.П. Шаффе и др.), оказавших существенное влияние на развитие педагогической теории и практики.

Представления об идеальном учителе у членов кружка повлияли на педагогическую практику широкого круга лиц, охваченных деятельностью СПБРК через лекции, выставки, публикации в педагогических журналах, издание «Энциклопедии семейного воспитания и обучения» и т.д. в конце XIX – начале XX века, и стали частью научной картины мира отечественной педагогической науки [20].

Настоящее исследование основывается на методологии междисциплинарного подхода в историко-психологическом знании, который разрабатывается в русле идей академика Г.Н. Филонова [23, 24].

Цель исследования состоит в исторической реконструкции образа идеального учителя в представлениях членов СПБРК, сформировавшееся в ходе дискуссии 1895 – 1897 годов о характере влияния школы на ребенка [более подробно о дискуссии см. 21]. В качестве источников исследования выступили протоколы заседаний СПБРК в журнале «Воспитание и обучение», публикация докладов в дореволюционной прессе, сделанных на заседаниях кружка, статьях в энциклопедических и специализированных изданиях конца XIX – начала XX века, подготовленных членами кружка.

Проведенное исследование позволяет обогатить наши знания об источниках современных представлений об идеальном учителе в российской педагогике.

Продолжая традицию, заложенную Н.И. Пироговым и К.Д. Ушинским, участники кружка обозначают как системообразующее такое *качество идеального учителя как «быть человеком»*. Ярко выраженные положительные человеческие качества (говоря языком П.Ф. Каптерева, «общечеловеческие», присущие всем людям без специфики этнических, культурных, религиозных и иных различий) составляют эту обобщенную характеристику и обеспечивают единство обучения и воспитания в профессиональной деятельности педагога.

Для педагогов того времени противопоставление общечеловеческого и национально-личного педагогического идеала означало необходимость занять четкую позицию по отношению к сословности в воспитании. Для современности эта дилемма приобрела новые черты. Общечеловеческие качества идеального учителя на современном этапе представляют собой другие грани противопоставлений: между государственным и общепланетарным (глобальным), между этническим и общегосударственным, между конфессиональным и светским, между элитарностью и массовостью. И у прошлого и у современности нет однозначного ответа на то, что для идеального учителя лучше. Но напряженность между этими полюсами, как и в XIX веке, создает, на наш взгляд, необходимое условие, толчок для саморефлексии педагога, что (независимо от выбранного полюса) только положительно сказывается на формировании педагогического мировосприятия и мировоззрения учителя. Ведь личность, живущая без устойчивой и хорошо осознанной системы ценностей, личность без принципов, бесконечно далека от идеального учителя.

Не меньшее значение имели для участников кружка *профессиональные знания идеального учителя*, которые складываются из знания своего предмета и знания методики обучения. Причем последнее (знание методики обучения) участникам кружка представлялось менее важным, чем первое (знание предмета обучения). «Чтобы быть хорошим учителем, для этого нужно *основательно* знать свою науку и иметь *некоторое* знакомство с преподавательской *техникой* [курсив – И.У.]» [12 : 62]. Преобладание знаний над педагогическим мастерством в представлениях об идеальном учителе, имело под собой, без всяких сомнений, отражение реалий той эпохи. Трудности с привлечением высокообразованных людей в школьные учителя, с которыми сталкивалось Министерство народного просвещения в течение всего XIX века, как показал М.А. Гончаров [8], повлияли на «снижение» планки в области знания основ преподавания у учителей в представлениях участников кружка, среди которых были и организаторы школьного образования в России (В. А. Волкович, Я.Г. Гуревич, А.Н. Макаров, З. К. Столица, Э.П. Шаффе и др.), которые не понаслышке сталкивались с дефицитом педагогических кадров.

В современных условиях обе составляющие профессионального знания (знание того, что преподаешь, и знание того, как преподавать) являются одинаково важными, по крайней мере, на уровне нормативных документов. На практике же молодые учителя часто выходят из стен учебных заведений с большим запасом знаний о предмете обучения, чем о методике (технике) преподавания. Это психологически обоснованно: методика преподавания не может сформироваться вне педагогической деятельности, без практического опыта обучения в течение достаточно продолжительного времени. Тем самым, молодой учитель и в современной образовательной ситуации оказывается основательно знающим свою науку и имеющим некоторое знакомство с преподавательской техникой, что, по мнению членов СПБРК, не может помешать ему в профессиональном саморазвитии и самосовершенствовании.

Указанные выше характеристики идеального учителя («быть человеком» и профессиональные знания) не были открытиями участников кружка. Как показывают современные исследования [6, 7, 15 – 17, 22 и др.], эти качества высоко ценились практически всеми отечественными учеными-педагогами, общественными деятелями, писателями XIX - начала XX века. Если обратиться к работам «учителя всех учителей» - трудам Я.А. Коменского, повлиявших на российскую педагогику рассматриваемого периода, то уже в них мы найдем указания на важность личности учителя.

К заслугам участников кружка следует отнести, на наш взгляд, уточнение представлений об этих качествах. Они не принадлежат учителю с рождения, а могут быть развиты им у себя путем самосовершенствования. Тем самым идеальный учитель переходил из категории долженствования в категорию достижимого. «Долженствование», императивность педагогического идеала может определять, а

может и не влиять на педагогическое мировоззрение конкретного учителя в зависимости от многих причин (его индивидуально-психологических особенностей, уровня развития педагогического мировоззрения, наличия референтной группы, ориентированной на этот идеал, и т.д.). Указание в работах участников СПбРК на достижимость идеальных качеств через постоянную работу над собой вне зависимости от данных учителя, так сказать, «на старте», способствовало, с нашей точки зрения, повышению привлекательности идеала для значительного числа учителей в России. Здесь сказался тот факт, что деятельность СПбРК, как показано в целом ряде исследований [5, 14, 20 и др.] выходила далеко за пределы Санкт-Петербурга, влияя на педагогическую практику профессиональных педагогов и родителей в России и за рубежом.

Развитию профессиональных и личностных качеств современного учителя уделяется большое внимание, чему способствуют процедуры аттестации, а также активно развивающаяся система повышения квалификации. Тем самым, представление участников СПбРК об идеальном учителе как развивающемся деятеле нашло свое самое непосредственное продолжение в современности.

Другим ценным вкладом в представления об идеальном учителе членов СПбРК следует считать представление о важности *междисциплинарного синтеза знаний из различных наук в практической работе учителя*. По сравнению с позицией К.Д. Ушинского, говорившего о важности физиологии, психологии и логики для педагогики как искусства (то есть набора правил и наставлений), участники кружка акцентируют внимание на практической деятельности педагога с учетом новейших достижений различных наук. Примат практики, единичного предмета, педагогики как прикладной науки [12 : 57 - 59] оказываются для них важнее построения междисциплинарной педагогической теории. Центральное место для осуществления междисциплинарного синтеза в работе учителя занимал в коллективной концепции участников СПбРК вопрос о психологии воспитанника и психологических основах педагогического процесса.

Междисциплинарный характер педагогического процесса и деятельности учителя является сегодня одним из насущных требований для развития теории педагогики и совершенствования педагогической практики [23]. Поэтому можно утверждать, что эта характеристика идеального учителя (междисциплинарный синтез знаний из различных наук в практической работе учителя), сформулированная на заседаниях кружка [9, 10], не только не утратила своей актуальности, но приобрела черты настоятельной необходимости для каждого учителя.

На педагогический идеал учителя в представлениях участников СПбРК сильное влияние оказала социальная ситуация в Российской империи второй половины XIX века, что четко прослеживается в материалах дискуссии о влиянии школы на ребенка [9, 10, см. 21]. Ужесточение бюрократии в школах и училищах в это время привело к тому, что учителя были буквально задавлены различным циркулярам и предписаниям Министерства народного просвещения, они утратили веру в себя и свою способность влиять на детей, что неоднократно звучит в ходе дискуссии. Понятно поэтому, что одним из *качеств идеального учителя* участники СПбРК называют *самостоятельность*: в отстаивании своего видения педагогических проблем и реализации педагогического процесса со своих собственных, а не навязанных позиций.

Большой объем организационно-управленческой документации, регулирующей профессиональную деятельность современного учителя, делает данное качество (самостоятельность) весьма злободневным и в нашу историческую эпоху.

Не без влияния П.Ф. Каптерева, в дискуссии формируется и понимание важности *исследовательской позиции идеального учителя*, которая включает как опробование научных положений на практике, так и собственное научное творчество

педагога, которое «будет расширять и приумножать чистое знание о человеческой природе» [12 : 61].

И в современных представлениях о качестве педагогической деятельности научные компетенции учителей занимают одно из центральных мест, что также указывает на преемственность с передовой педагогической мыслью XIX века.

Таки образом, позитивность личности педагога, профессиональные знания, имеющие интегрированную междисциплинарную основу, самостоятельность, научные компетенции – то, что входит в реконструированный образ идеального педагога в XIX веке, как нетрудно заметить, составляют содержание и современного педагогического идеала. По результатам работы может быть сделан вполне обоснованный вывод: сформированный в работе Санкт-Петербургского родительского кружка, влиятельного общественно-педагогического объединения XIX века, идеал учителя и в настоящее время не утратил своего значения и фиксирует значительный потенциал отечественных историко-педагогических традиций для развития современного педагогического образования.

Литература

1. Абабкова М.Ю. Понятия "глобализация образования", "интернационализация образования", "международное образование": общее и различное // *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. - 2011. - № 1 (7). - С. 46-51.
2. Абакарова Р. М. Нравственно-регулятивная роль традиции в этнокультуре: дис. ... д-ра филос. наук. - СПб, 2003. - 333 с.
3. Алешина С.А. Взаимосвязь культуры и педагогической деятельности как историко-педагогическая проблема // *Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал*. - 2012. - № 1. - С. 57-66.
4. Архипова О.В. Российское образование в контексте постнеклассической культуры и глобализации // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. - 2011.- № 5-1. - С. 16-19.
5. Байфорд Э. Родитель, учитель и врач: к истории их взаимоотношений в деле воспитания и образования в дореволюционной России // *Новые российские гуманитарные исследования*. - 2013. - № 8. - <http://nrgumis.ru/articles/archive/2013-8/pedagogika/> Дата обращения: 18.01.2016.
6. Блинов В. И. Развитие теории и практики образования в России в XVIII - начале XX вв. под влиянием изменений ценностных ориентаций, представлений об идеале человека и целях его воспитания: дис. ... д-ра пед. наук М., 2001. 395 с.
7. Болкунова Е.В. Педагогические идеи русских писателей середины XVIII - первой половины XIX веков: дисс. ... канд. пед. н. Ставрополь, 2004. 188 с.
8. Гончаров М.А. Подготовка педагогических кадров в России в XIX - начале XX в. // *Преподаватель XXI век*. – 2011. - № 1. - С. 129-139.
9. Е.К. Заседание Родительского кружка // *Воспитание и обучение*. - 1896. - № 4. - С. 188-194.
10. Е.К. Протокол заседания Родительского кружка // *Воспитание и обучение*. - 1896. - № 1. - С. 29–34.
11. Камашев С.В., Косенко Т.С. Глобализация образования и "глобальное образование" в современном мире // *Философия образования*. - 2012. - № 6 (45). - С. 124-132.
12. Каптерев П.Ф. Педагогика – наука или искусство? // В кн. Каптерев П.Ф. Избр. пед. произв. - М., 1982. - С. 49 – 62.
13. Колесникова И.А. Историко-культурное измерение педагогической профессии // *Историко-педагогический журнал*. - 2011. - № 2. - С. 99 – 106.

14. Кудряшёв А.В. *Общественные дискуссии конца XIX – начала XX века о взаимодействии семьи и школы* // Проблемы современного образования. - 2015. - № 2. - С. 76-85.
15. Лельчицкий И.Д. *Эволюция личностно-профессионального идеала учителя в отечественной педагогике первой трети XX века: дис. ... д-ра пед. наук. - М., 2004. - 335 с.*
16. Лидак Л. В. *Педагог как объект научной рефлексии в российской педагогической психологии второй половины XIX-XX веков: дис. ... д-ра психол. наук. - Ставрополь, 2001. - 400 с.*
17. Мазурчук Н.И. *Генезис взглядов выдающихся деятелей отечественного образования XVIII - начала XX века на профессионально-педагогические качества учителя: дисс. ... канд. пед. н. - Екатеринбург, 2006. - 184 с.*
18. Романюк Л.В. *Гуманистическая традиция как феномен отечественного педагогического наследия второй половины XIX в.: дисс. ... д-ра пед. наук. - Киров, 2002. - 359 с.*
19. Савин М.В. *Развитие педагогических традиций в российском образовании конца XVII – начала XIX в.: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. - Волгоград, 2005. - 32 с.*
20. Усольцева И.В. *Вклад Санкт-Петербургского Родительского кружка в становление междисциплинарной научной картины мира отечественной педагогической психологии* // Мир психологии. - 2017. № 2(90). – С. 53 – 66.
21. Усольцева И.В. *Проблема взаимодействия семьи и школы в отечественной педагогической психологии в конце XIX – начале XX века* // Журнал педагогических исследований. - 2018. - Т. 3. № 1. - С. 48-66.
22. Уткин А.В. *Миссия учителя как предмет теоретического осмысления в истории отечественного образования XVIII - начала XX века: дисс. ... д-ра пед. н. - М., 2013. - 499 с.*
23. Филонов Г.Н. *Междисциплинарные основы интегративных исследований процессов воспитания и социализации личности* // Педагогика: научно-теоретический журнал Российской академии образования. – 2016. – №10 2016. – С. 24-29.
24. Филонов Г.Н. *Методология развития междисциплинарных исследований в области воспитания и социализации* // Развитие методологии междисциплинарных исследований в области воспитания и социализации детей: сборник научных статей /под ред. Г.Н. Филонова, И.В. Усольцевой – М.: ИСВ РАО, 2014. - С. 7 – 21.

УДК 378

**К.С. Фатхуллова, к.п.н., доцент,
Э. Н. Денмухаметова, к.фил.н., доцент,
Казанский (Приволжский) Федеральный Университет,
Казань, Россия**

ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ РЕЧЕВОМУ ОБЩЕНИЮ НА ТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация. *Использование в обучении татарскому языку коммуникативного подхода дает возможность научить обучающихся строить устные высказывания с учетом конкретно поставленных речевых задач, выражая при этом свое отношение к содержанию сообщения и используя всевозможные языковые средства. Этим объясняется актуальность выбранной темы исследования. В работе отражен положительный опыт по развитию устной речи студентов, изучающих татарский язык как неродной; представлена система заданий для развития диалогических и монологических умений, имеющих коммуникативную направленность. Данная система заданий внедрена в учебник татарского языка для русскоязычных и иностранных*